

per email

Energetický regulační úřad  
Masarykovo nám. 5  
586 01 Jihlava

[poze@eru.cz](mailto:poze@eru.cz)

V Praze dne 11. listopadu 2016

## **Připomínky k Návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2016, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny**

Vážení,

dne 27.10.2016 zahájil Energetický regulační úřad veřejný konzultační proces k Návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2016, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny.

Níže předložené návrhy předkládáme společně s našimi členy, oborovými asociacemi jednotlivých obnovitelných zdrojů: Cech aplikovaných fotovoltaických technologií – CAFT, Cech provozovatelů malých vodních elektráren – Cech MVE, Česká geotermální asociace – ČGTA, Česká společnost pro větrnou energii – ČSVE, České sdružení pro biomasu – CZ Biom, Asociace pro využití obnovitelných zdrojů energie - AVOZE.

K uvedenému návrhu si dovoluujeme ve stanoveném termínu podat následující připomínky:

### **1. Připomínky k bodu 3.28. písm. a), b) a c)**

Odůvodnění připomínky:

Navrhujeme nastavení pevné ceny za překročení rezervovaného výkonu ponechat na hodnotách platných pro rok 2016. Nebylo odůvodněno zvýšení této pevné ceny.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

a) na hladině velmi vysokého napětí

**325 Kč/kW/měsíc,**

b) na hladině vysokého napětí

**772 Kč/kW/měsíc,**

c) na hladině nízkého napětí při instalovaném výkonu výroben v odběrném místě nad 10 kW

**1 449 Kč/kW/měsíc**

### **2. Připomínky k bodu 3.28. písm. d)**

Odůvodnění připomínky:

Technické podmínky neumožňují dosahovat zcela nulových přetoků a vzhledem k malým výkonům mikrozdrojů, proto navrhuje sankci 0 až do překročení 10% včetně z instalovaného výkonu vyroben v odběrném místě a hodnotu pro překročení nad 10% upravit na hodnotu platnou pro rok 2016.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

- d) *na hladině NN při instalovaném výkonu mikrozdrojů v odběrném místě do 10 kW včetně při zjednodušeném připojení*

Hodnota překročení rezervovaného výkonu	Kč/kW/měsíc
do 10 % včetně z instalovaného výkonu vyroben v odběrném místě	0
od 10 % z instalovaného výkonu vyroben v odběrném místě	1 449

### 3. Připomínky k bodu 3.42

Odůvodnění připomínky:

Naše připomínka směřuje k situaci, kdy výrobce nevyrábí. Jedná se např. o dobu u špičkových elektráren, kdy soustrojí nevyrábí, nicméně pomocné pohony jsou v provozu, nebo doba nějakých oprav, kdy soustrojí nevyrábí a naopak jsou navíc používána čerpadla, jeřáby, svářečky apod, které se za provozu nepoužívají. Další situací jsou např. povodně, kdy elektrárna nemůže vyrábět, ale používá mnohem víc čerpadel. Vybavit rozvodny vlastní spotřeby tak aby byl za každé situace byl dodržen povolený rozsah účinníku je skoro nemožné. Historicky se s touto potřebou zejm. u vodních elektráren nepočítalo, takže řešení tohoto požadavku bude velmi složité a investičně dost nákladné.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Doporučujeme v návrhu uváděný odstavec (3.42) změnit do následujícího znění:*

*(3.42) Cena za nedodržení účinníku a cena za nevyžádanou dodávku jalové energie do distribuční soustavy se vztahuje na zákazníky připojené na napěťových hladinách VVN nebo VN, na výrobce elektřiny **druhé kategorie** připojené na napěťových hladinách VVN nebo VN a na provozovatele lokálních distribučních soustav připojené na napěťových hladinách VVN nebo VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak.*

### 4. Připomínky k bodu 4.1

Odůvodnění připomínky:

Podpora výroby elektřiny a tepla má být stanovena podle zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie. Stanovení podpory nelze podmiňovat kladným rozhodnutím Evropské komise. Podle ustanovení §1 odst.3 shora zmiňovaného zákona se ustanovení zákona „*upravující postup pro stanovení výše a rozsahu podpory se nepoužijí, pokud by podpora stanovená na jejich základě byla v rozporu s podmínkami pro poskytování veřejné podpory stanovenými právem Evropské unie nebo rozhodnutími Komise vydanými na jeho základě.*“ tj, v případě podpory neslučitelné s vnitřním trhem EU. O neslučitelnosti podpory může rozhodnout pouze a jen Evropská komise a to ať už se jedná o podporu existující či eventuálně neoznámenou, nařízení Rady (EU) 2015/1589 definovanou jako „protiprávní“. Shora uvedené dokládá i postup definovaný právě ve zmiňovaném nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 SFEU, v kterých je přímo definován postup pro posuzování jak existující tak neohlášené (protiprávní) podpory, ovšem až v případě, „*Považuje-li Komise existující režim podpory za neslučitelný nebo již neslučitelný s vnitřním trhem,...*“.

Vzhledem k uvedenému máme za to, že podpora elektřinu a teplo z OZE má být vyplácena i stanovena v cenovém rozhodnutí, ač se u dříve uvedených zdrojů do provozu jedná de facto o zopakování a prostý matematický výpočet již dříve provedeného stanovení podpory na dobu předpokládané životnosti daného zdroje.

Nadto nutno vzhledem k podpoře obnovitelných zdrojů uvedeným do provozu před rokem 2013 uvést, že dle veřejných vyjádření se dá předpokládat dokonce vydání kladného rozhodnutí EK potvrzující slučitelnost a přiměřenost této podpory.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že výše a rozsah podpory tepla z obnovitelných zdrojů je stanoven přímo v zákoně č. 165/2012 Sb., tudíž v tomto případě ustanovení §1 odst.3 tohoto zákona nelze použít.

Stejně tak je nutné uvést, že jakákoliv podpora pod prahovou hodnotou *de minimis* jako taková nespadá vůbec pod posuzování veřejné podpory dle SFEU a tudíž ani nemůže v rozporu s pravidly EU pro poskytování veřejné podpory.

Rovněž je nutné zdůraznit, že Úřad je ze zákona povinen stanovit podporu, ovšem správcem zodpovědným za její poskytování je Operátor trhu s elektřinou.

Úřad při zpracování podkladu pro projednávání Nařízení vlády ČR o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2017 předložil kvantifikaci celkových nákladů na podporu podporovaných zdrojů energie vč. části pokryté z výběru složky ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů v ceně elektřiny pro spotřebitele, kde je uvažováno s výběrem prostředků dle VARIANTY 1 v návrhu bodu (4.1).

Vzhledem k shora uvedeným důvodům je VARIANTA 2 nepřijatelná a navrhuje VARIANTU 1, jako jedinou možnou.

Dovolujeme si upozornit, že nevyplácení podpory obnovitelných zdrojů by mělo vážné ekonomické a existenční dopady na provozovatele, kterými jsou malá a střední podnikatelé, obyvatelé, zemědělci, i organizace se zapojením státu či obce. Zastavením provozu obnovitelných zdrojů by rovněž došlo ke škodám na životním prostředí.

#### Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Bod (4.1) navrhuje ve znění VARIANTA 1, která zní:*

*(4.1.) Složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie je:*

- a) *pro odběrná a předávací místa na území České republiky připojená k přenosové soustavě nebo k distribuční soustavě na napěťové hladině VVN a VN na základě sjednaného rezervovaného příkonu je*

**91 029,18 Kč/MW/měsíc,**

- b) *pro odběrná a předávací místa na území České republiky připojená k distribuční soustavě na napěťové hladině NN na základě jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem a všech distribučních sazeb podle jiného právního předpisu4) je*

**20,94 Kč/A/měsíc.**



V úctě,

Štěpán Chalupa  
předseda Komory OZE

*Kontakty:*

*Štěpán Chalupa – [stepan.chalupa@komoraoze.cz](mailto:stepan.chalupa@komoraoze.cz), tel: 603 420 387*

*Jan Habart – [jan.habart@komoraoze.cz](mailto:jan.habart@komoraoze.cz), 603 273 672*